

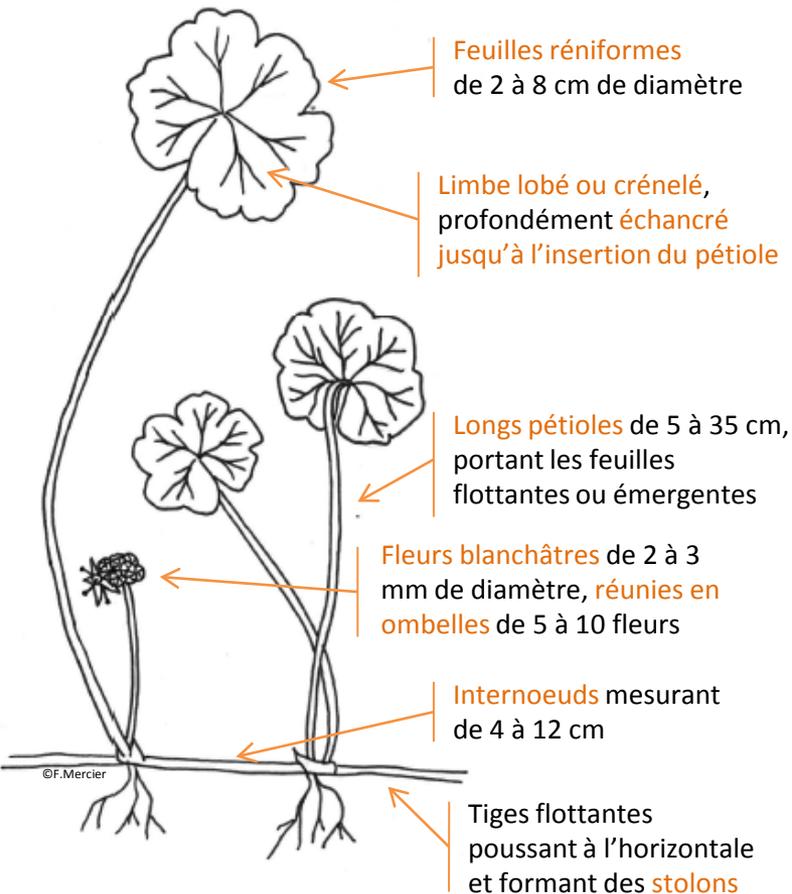
Hydrocotyle fausse-renoncule

Hydrocotyle ranunculoides L.f.
Famille des **Apiacées**

Invasive
potentielle

Description :

Plante herbacée, aquatique/semi-terrestre et vivace
Plante entièrement glabre
Croissance très rapide : jusqu'à 20 cm par jour



Biologie et écologie :

J	F	M	A	M	J	A	S	O	N	D
Période d'observation						Période de floraison				

Habitats :

Zones humides – Fossés, canaux, mares, bords de étangs...
Colonise les eaux stagnantes à faiblement courantes et peu profondes

Forte tolérance vis-à-vis de la minéralisation des eaux et du pH

Préférence pour des eaux eutrophes, riches en matières organiques, nitrates et phosphates



Reproduction et dissémination :

Reproduction sexuée soupçonnée en Europe
Multiplication végétative à partir de fragments de tiges contenant un nœud

Confusions possibles :

Avec l'hydrocotyle commune (*Hydrocotyle vulgaris*), indigène, dont les feuilles ne sont pas échancrées jusqu'à l'insertion du pétiole.

Avec certaines renoncules et la populage des marais (*Caltha palustris*)



Hydrocotyle ranunculoides



Hydrocotyle vulgaris



Caltha palustris

Origine, répartition et impacts :

Originaire d'Amérique du Nord

Espèce commercialisée pour l'ornementation des bassins

Utilisée en phytoremédiation

👉 **Eviter d'en acheter ou d'en introduire dans vos jardins**



Observée depuis 1940 en région parisienne, elle est en forte progression au niveau national depuis 2000.

Une seule station connue en Basse-Normandie à ce jour, dans le sud-ouest de l'Orne

👉 **Parlez-en à votre entourage**



Etat actuel des connaissances de répartition, Juin 2014
Sources: Carte France SI Flore FCBN
Carte BN Calluna CBN Brest



Impacts avérés :

Formation d'un tapis dense monospécifique à la surface de l'eau qui induit :

- Réduction de la couverture d'espèces aquatiques indigènes importante (Niljs et al, 2009)
- Diminution de l'intensité lumineuse pour les espèces sous-jacentes (Hussner&Lösh, 2007)
- Compétition avec les espèces végétales aquatiques des milieux envahis (Newman&Dawson, 1999)
- Diminution de l'oxygène dissout dans l'eau (Hussner&Lösh, 2007)
- Obstruction des canaux - réduction de la valeur récréative des plans d'eau - difficultés à la navigation (Kelly, 2006)

Préconisations - ayez les bons réflexes!

Pour toute découverte d'une station, informer le CBNB :



Conservatoire Botanique National de Brest, antenne Basse-Normandie

cbn.bassenormandie@cbnbrest.com

02 31 96 77 56

Pour une gestion efficace, contacter le CEN-BN :



Conservatoire d'espaces naturels de Basse-Normandie

France MERCIER

Coordinatrice du programme régional

d'actions sur les espèces invasives

f.mercier@cen-bn.fr - 02 31 53 01 05

Toute action de gestion mal réalisée peut s'avérer contre-productive.

Que faire? Le CEN-BN peut vous accompagner :

conseils techniques, retours d'expériences et encadrement du chantier

Méthodes	Degré d'invasion	Moyens de lutte	Avantages	Inconvénients	Remarques	
PRECONISEES	petites surfaces	Lutte mécanique	Arrachage manuel	Efficace (diminution des volumes important), technique sélective	A réaliser avec une grande minutie	Pause de filets à l'extérieur. Arrachage manuel mensuel, de mars à octobre. Nettoyage du matériel de chantier. Exportation de la biomasse arrachée hors zones humides et surveillance. Veille régulière du site nécessaire pendant 5 ans.
	petites à moyennes surfaces (< 1000m²)		Arrachage mécanique + finitions manuelles	Efficace (diminution des volumes important), relativement rapide	Coûteux	
	petites à moyennes surfaces (< 1000m²)	Lutte environnementale	Pose d'une bâche	Simple et peu onéreux	Non-sélectif, Surveillance régulière nécessaire	Englober la totalité de la station. Maintien de la bâche a minima 6 mois.
	petites à moyennes surfaces (< 1000m²)		Pose d'une toile de jute	Simple et peu onéreux	Non-sélectif, Surveillance régulière nécessaire	Englober la totalité de la station. Maintien de la bâche a minima 6 mois.
	Toutes surfaces		Plantation de végétaux ombrageants	Gestion sur le long terme	Non-sélectif, ne permet pas l'éradication	Mode de contrôle et non de lutte. Doit être couplé avec d'autres méthodes
A PROSCRIRE	Toutes surfaces	Lutte environnementale	Accélération du courant - Recalibrage des rives	Rapide et relativement simple	Facilite la dissémination de boutures en aval	Modifications des conditions écologiques
	petites à moyennes surfaces (< 1000m²)	Lutte mécanique	Arrachage mécanique seul	Rapide, peu onéreux	Pas efficace, production de boutures, non-sélectif	Facilite la dispersion de nombreux fragments créés par l'arrachage mécanique - Recolonisation rapide des berges
	Toutes surfaces	Lutte chimique	2,4D amine	Coûts limités	Partiellement efficace mais non-sélectif	INTERDITE EN MILIEU AQUATIQUE La surface creuse de la feuille empêche le produit d'agir
	Toutes surfaces		Glyphosate	Coûts limités	Inefficace et non-sélectif	
	Toutes surfaces	Lutte biologique	Pâturage	Peu onéreux	Faible valeur nutritive, risque de noyades	L'espèce causerait des problèmes de gonflement chez les bovins
	Toutes surfaces		Introduction/favorisation d'un prédateur naturel (ex: charançon)	Peu onéreux	Aucune maîtrise du prédateur	Difficile à mettre en place et à "contrôler" - A l'étude en Grande-Bretagne avec un charançon, mais difficulté de trouver un prédateur strictement sélectif
Toutes surfaces	Non-intervention		Aucun coût	Reculer le problème, Fort risque de dissémination	Constitue un foyer "source" permettant la propagation de l'espèce	